



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-1 Уж. 559/22
Дана 28.04.2022. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Наде Балешевић, председника већа, Весне Слијепчевић и Весне Мартиновић, чланова већа, са судским саветником Весном Апарац, записничарем, решавајући о жалби Групе грађана МОРАМО-АКЦИЈА-Еколошки устанак-Ћута-Не давимо Београд, поднетој преко овлашћеног лица Небојше Зеленовића кога заступа Александар Мијаиловић, адвокат, изјављеној против решења Републичке изборне комисије 02 број: 013-1598/22 од 19.04.2022. године, у предмету заштите изборног права, на нејавној седници већа, одржаној дана 28.04.2022. године у 15,00 часова, донео је

РЕШЕЊЕ

Жалба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

Образложење

Ожалбеним решењем, тачком 1. диспозитива, одбијен је као неоснован приговор кандидата за народног посланика Жељка Рајчевића из Апатина поднет против решења Општинске изборне комисије општине Апатин број 013-5-11-1/2022-I од 13.04.2022. године, а тачком 2. диспозитива констатовано је да се ово решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Жалбом, поднетом Управном суду препорученом поштом предатом пошти дана 21.04.2022. године у 17.00 часова, која је у Управном суду примљена 28.04.2022. године у 10,28 часова, жалилац је оспорио решење Републичке изборне комисије 02 број: 013-1598/22 од 19.04.2022. године, наводећи да је Жељко Рајчевић, као кандидат за народног посланика, држећи се члана 150. Закона о избору народних посланика поднео приговор против радње у спровођењу избора, а не због неправилности током спровођења гласања како је то дефинисано чланом 148. истог закона. Даље је навео да Жељко Рајчевић није имао ни једно друго правно средство на располагању, да је искористио оно које му је било доступно вођен одредбама члана 150. став 3. у вези става 2. Закона о избору народних посланика, а да је Републичка изборна комисија погрешно одлучила када је приговор својеволно назвала захтевом за поништавање

избора. У жалби је даље наведено да је Жељко Рајчевић у приговору од 14.04.2022. године, аргументовано изнео зашто је његов приговор од 06.04.2022. године заправо приговор, а не неки други правни лек, односно захтев за поништавање гласања на бирачком месту, наводећи прецизно и конкретно против којих изборних радњи подноси приговор. Предлаже да Управни суд поништи решење Републичке изборне комисије 02 број: 013-1598/22 од 19.04.2022. године и истој комисији наложи да мериторно одлучи о приговору од 06.04.2022. године који је поднео кандидат за народног посланика Жељко Рајчевић из Апатина.

Поступајући по налогу Управног суда III-1 Уж 559/22 од 28.04.2022. године, Републичка изборна комисија је доставила Управном суду списе предмета дана 28.04.2022. године у 14,30 часова.

У поступку испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити.

Из списка предмета произлази да је Жељко Рајчевић из Апатина, кандидат за народног посланика, дана 14. априла 2022. године, у 10,49 часова поднео Републичкој изборној комисији приговор против Решења Општинске изборне комисије општине Апатин број 013-5-11-1/2022-I од 13.04.2022. године. Решавајући по наведеном приговору кандидата за народног посланика Жељка Рајчевића из Апатина, Републичка изборна комисија је решењем 02 број: 013-1598/22 од 19.04.2022. године, приговор одбила као неоснован.

Против наведеног решења Републичке изборне комисије 02 број: 013-1598/22 од 19.04.2022. године, Управном суду је жалбу поднела Група грађана МОРАМО-АКЦИЈА-Еколошки устанак-Ћута-Не давимо Београд.

Одредбом члана 156. Закона о избору народних посланика (“Службени гласник РС”, број 14/2022) прописано је да против решења Републичке изборне комисије којим је одбачен или одбијен приговор подносилац приговора може поднети жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања тог решења на веб-презентацији.(став 1.); Жалба због тога што у прописаном року није донета одлука о приговору може се поднети у року од 72 часа од истека рока у којем је требало да буде донета одлука о приговору (став 2.); Против решења Републичке изборне комисије којим је усвојен приговор подносилац проглашене изборне листе, подносилац изборне листе политичка странка, посланичка група, кандидат за народног посланика, бирач и лице чије је име у називу изборне листе или подносиоца изборне листе могу поднети жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања тог решења на веб-презентацији ако им је тиме што је усвојен приговор непосредно повређен правни интерес.(став 3.)

Одредбом члана 157. став 2. истог закона, прописано је да Управни суд доноси одлуку по жалби у року од 72 часа од пријема жалбе са списима.

Одредбом члана 159. став 2. истог закона, прописано је да се одредбе закона којим се уређује управни спор сходно примењују на одлучивање о жалби на решење Републичке изборне комисије којим је одлучено о приговору.

Из наведеног произлази да је решењем Републичке изборне комисије 02 број: 013-1598/22 од 19.04.2022. године, одбијен приговор кандидата за народног посланика, Жељка Рајчевића из Апатина, а да је жалбу против тог решења поднела Група грађана МОРАМО-АКЦИЈА-Еколошки устанак-Ћута-Не даймо Београд, због чега је Управни суд нашао да подносилац жалбе нема активну легитимацију за њено подношење. Ово са разлога што право да поднесе жалбу против решења Републичке изборне комисије којим је приговор одбијен има само подносилац одбијеног приговора, како је то изричито прописано наведеном одредбом члана 156. став 1. Закона о избору народних посланика.

На основу изнетих разлога, Управни суд је нашао да је жалбу поднело неовлашћено лице, па је на основу одредбе члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 4. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), који се сходно примењује на основу члана 159. став 2. Закона избору о народних посланика, одлучио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 28.04.2022. године, у 15,00 часова, III- 1 Уж. 559/22

Записничар
Весна Апарац, с.р.

Председник већа - судија
Нада Балешевић, с.р.

За тачност отправља
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић



АБ/ОИ